

UCHWAŁA NR XXXVII/177/VII/2017
RADY OSIEDLA KRZYŻOWNIKI-SMOCHOWICE
z dnia 9 stycznia 2017 r.

w sprawie **wniosku o oznakowanie drogi dla rowerów przy ul. Sianowskiej na odcinku od ul. Leśnowolskiej do ul. Kościerzyńskiej.**

Na podstawie § 28 ust. 1, w związku z § 8 pkt 3 uchwały nr LXXVI/1148/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Krzyżowniki-Smochowice (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2010 r. Nr 244, poz. 4523), uchwała się, co następuje:

§ 1

Wnioskuje się o oznakowanie drogi pieszo-rowerowej po południowej stronie ulicy Sianowskiej na odcinku od ul. Leśnowolskiej do ul. Kościerzyńskiej, poprzez oznaczenie znakami drogowymi pionowymi C13/16 oraz C13a/16a w wersji wskazującej ruch pieszych i rowerów na tym samym ciągu (Wariant A) lub znakami drogowymi pionowymi C16 oraz C16a wraz z tabliczką T-22 (Wariant B), przedstawionymi w załączniku do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

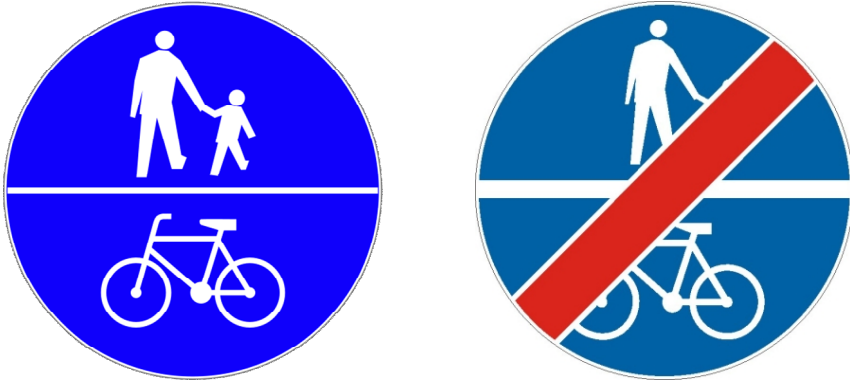
Przewodniczący
Rady Osiedla Krzyżowniki-Smochowice

(-) Przemysław Polcyn

**ZAŁĄCZNIK DO UCHWAŁY NR XXXVII/177/VII/2017
RADY OSIEDLA KRZYŻOWNIKI-SMOCHOWICE
z dnia 9 stycznia 2017 r.**

w sprawie wniosku o oznakowanie drogi dla rowerów przy ul. Sianowskiej na odcinku od ul. Leśnowolskiej do ul. Kościerzyńskiej.

WARIANT A



WARIANT B



UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY OSIEDLA KRZYŻOWNIKI-SMOCHOWICE

w sprawie **wniosku o oznakowanie drogi dla rowerów przy ul. Sianowskiej na odcinku od ul. Leśnowolskiej do ul. Kościerzyńskiej.**

Odcinek ulicy Sianowskiej od ul. Leśnowolskiej do ul. Kościerzyńskiej jest prostym odcinkiem drogi powiatowej o numerze 5815P, należącej do układu podstawowego dróg, na którym funkcjonują linie komunikacji autobusowej, tym samym nie ma możliwości montażu urządzeń zwiększających bezpieczeństwo ruchu drogowego w postaci progów zwalniających. Ulica Sianowska jest ulicą zbiorczą dla całego Osiedla Krzyżowniki-Smochowice, będąc jednocześnie drogą tranzytową dla części mieszkańców Osiedla Strzeszyn oraz mieszkańców gminy Suchy Las w kierunku miejscowości w gminie Tarnowo Podgórne, na której permanentnie przekraczane jest przez pojazdy ograniczenie prędkości do 50km/h. Jest to ulica o najwyższym wskaźniku kolizji i wypadków drogowych na Osiedlu Krzyżowniki-Smochowice. Mając na uwadze bezpieczeństwo kierujących pojazdami jednośladowymi, szczególnie dzieci dojeżdżających tą trasą do Zespołu Szkół Nr 1 przy ulicy Leśnowolskiej (Szkoła Podstawowa i Gimnazjum) Rada Osiedla stoi na stanowisku, iż niezależnie od niskiej jakości ciągu asfaltowego drogi pieszo-rowerowej po południowej stronie ulicy Sianowskiej uważamy za niezbędne separacje ruchu rowerowego, co w znacznym stopniu zwiększy bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Wariant A - znak C13/16 umieszczony zgodnie z § 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 170, poz. 1393), oznacza na podstawie art. 33 ustawy PoRD (a także w myśl Porozumienia Europejskiego do Konwencji Wiedeńskiej o Ruchu Drogowym, Dz. U. z 1988 r. Nr 5, poz. 44) obowiązek korzystania przez rowerzystę z drogi pieszo-rowerowej.

Wariant B - znak C16 wraz z tabliczką T-22 takiego obowiązku nie narzuca, pozostawiając rowerzystom wybór, czy chcą jechać jezdnią, czy też wolą poruszać się po tak oznakowanym ciągu. W opracowaniu pt. „**Opinia w sprawie stosowania kombinacji znaków C-16 i T-22 dla dopuszczenia ruchu rowerów na ciągach pieszych**” Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Departament Studiów w Warszawie Wydziału Studiów w Krakowie Zespół ds. Ścieżek (Dróg) Rowerowych stosowanie kombinacji znaków C-16 i T-22 dla dopuszczenia ruchu rowerów na ciągach pieszych jest szczególnie korzystne w dwóch przypadkach:

- kiedy ciąg ma jakość utrudniającą poruszanie się po nim na rowerze, w szczególności w porównaniu do jezdni;
- kiedy z danej trasy korzystają rowerzyści o bardzo silnie zróżnicowanych potrzebach i możliwościach (np. zarówno sportowcy, turyści rowerowi z dużym i ciężkim bagażem jak i rodziny z dziećmi na rowerach, osoby starsze czy rowerzyści niedoświadczeni) i nie istnieje możliwość zapewnienia na drodze rowerowej takich parametrów, aby wszyscy ci użytkownicy mogli z niej korzystać bezpiecznie i wygodnie.

W przypadku omawianego odcinka mamy do czynienia z obydwojma przypadkami jednocześnie.

Rada Osiedla, w celu wyeliminowania przymusu rowerzystów poruszających się ulicą Sianowską w stronę zachodnią do korzystania z wyznaczonej drogi, tym samym zmuszenia ich do dwukrotnego wykonania niebezpiecznego manewru skrętu w lewo, celem wjazdu na ciąg rowerowy oraz zjazdu z powrotem na jezdnię, uważa za najbardziej zasadne wprowadzenie fakultatywnej możliwości skorzystania z drogi pieszo-rowerowej poprzez wprowadzenie

Wariantu B co nie wymusza obligatoryjnego skorzystania z drogi o dopuszczonym ruchu rowerowym (doświadczony, sprawny rowerzysta może wybrać równoległą jezdnię, a osoby starsze czy dzieci mogą korzystać z drogi pieszej o dopuszczonym ruchu rowerowym).

Rozwiązanie (**Wariant B**) jest zgodne z innym opracowaniem pt. „**Opinią w sprawie łączenia ruchu pieszego i rowerowego**” opracowaną przez Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad Departament Studiów w Warszawie Wydział Studiów w Krakowie Zespół ds. Ścieżek (Dróg) Rowerowych gdzie czytamy „*Ruch pieszcy może być łączony z rowerowym na podstawie art. 33 ust. 5 i 6 ustawy Prawo o Ruchu Drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.)...*”

W przypadku kombinacji znaków B-1/T-22 lub C-16/T-22 rowerzysta nie ma obowiązku korzystać z tak oznaczonej drogi, może poruszać się jezdnią obok na zasadach ogólnych.”

Ponadto zastosowanie **Wariantu B** nie wymaga jak w **Wariancie A** przeprowadzenia badań i analiz zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2003 r. Nr 220, poz. 2181), dokładniej wykresu zależności dopuszczalnych natężeń ruchu dla ustalenia wspólnego użytkowania drogi przez pieszych i rowerzystów znajdującego się na stronie 87 w załączniku nr 1 do tego rozporządzenia, gdzie w świetle tego wykresu wspólne użytkowanie drogi przez pieszych i rowerzystów może być stosowane, jeżeli natężenie ruchu pieszego nie przekracza 450 osób/h a natężenie rowerów nie przekracza 50 rowerów/h lub też ruch pieszcy jest nie większy niż 50 osób/h a ruch rowerowy – nie przekracza 250 rowerów/h bądź kompilacji tych dwóch parametrów zgodnie z dopuszczonym zakresem przedstawionym na wspomnianym wykresie.

Wprowadzone oznakowanie dodatkowo jednoznacznie określi przeznaczenie omawianej drogi pieszo-rowerowej i wyeliminuje możliwość poruszania się pojazdów samochodowych, traktujących ją jako element drogi dojazdowej do posesji i wyeliminuje problemy w ocenie jej statusu. Obecnie Zarządca drogi wskazuje ciąg jako drogę pieszo-rowerową, Policja ze względu na brak właściwego oznakowania interpretuje, zgodnie z Art.2 pkt 5 ustawy PoRD, ciąg jako chodnik i wszczyna postępowanie mandatowe w przypadku poruszania się rowerem. W obecnym stanie prawnym poruszanie się tą drogą przez rowerzystów może nastąpić pomiędzy godziną 23.00 a 5.00 i w pozostałych przypadkach wskazanych w Art. 33 ustawy PoRD.

W związku z pismem Zarządu Dróg Miejskich nr RI.400.854.2016 z dnia 25.11.2016 r., oraz w świetle § 8 pkt 3 stanowiącego, że do zadań Osiedla należą działania dotyczące obszaru osiedla w zakresie lokalnych dróg, chodników i parkingów, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Wnioskodawca

(-) Przemysław Polcyn